

פרוטוקול ישיבת וועד מן המנין שנערכה בתאריך 05/05/26

נוכחים: חברי וועד: טל ויינברג, נתן גדיאן, שימי פלבני, מחמוד אגבריה (נכח בחלק מהישיבה)
נוכחים נוספים: עו"ד יובל גירנשטיין, ד"ר רמי מנליס, עו"ד דור אילוז, נועה גדליה, חזי דוד, דור
הדברות, אבי חסון, אילן לוינגר, יוחאי בסגר.
נעדרים: חברי וועד: בועז קייזרמן.

להלן הדברים שהועלו בישיבה:

טל ויינברג: דברי פתיחה, פתיחת ישיבת וועד מן המנין ראשונה לשנה זו. מתקיימת באיחור בגלל
המלחמה שפקדה אותנו. הנושאים שנדון בהם: השלתמויות, עדכון הוראת רשם המדבירים לאישור
ביצוע הדברה, מכירת חומרים חקלאיים לקהל הרחב, קביעת תאריך לאסיפה כללית, הצגת דוח רווח
והפסד, קמפיין תקשורת.

השתלמויות:

עו"ד דור אילוז: התנית המבחן המתקיים בסיום כל יום השתלמות של המשרד להגנת הסביבה הינה
פוגעת בחופש העיסוק. החוק לא מתאר סמכות ששייכת לרשם לעשות מבחנים ולהתנות את חידוש
הרישיון במבחן, כתוב בצורה כללית. הרשם מכוח סמכות כללית גובר על סמכות של השר ויוצר
פגיעה בחופש העיסוק. ישנה מעטפת מספיקה שאינה מצריכה מבחנים. טכנאי גז, חשמל ועורכי דין
לא עושים מבחנים המותנים ברישיון. אין סטנדרטים, שואלים מדביר בדירות שאלות שאינן רלוונטיות
עבורו. המבחנים לא חוקיים ואינם נדרשים,

טל: אילו פתרונות אתה מציע?

עו"ד אילוז: 1 עתירה מנהלית נגד החלטת הרשם שיגרום לביטול המבחנים. הסיכון בתביעות אלו הוא
שייתכן שיחולו על הארגון הוצאות משפט. היתרון הוא שהמדבירים יראו "שרירים".

טל: הארגון העביר מכתבים דרך היועמ"ש, הגענו לישיבות במשרד להגנת הסביבה והעלנו בין
השאר גם את הנושא הזה. אני חושב שהבחינות הן מיותרות אך צריך למצוא להן תחליף. אני זוכר
ימי השתלמויות בהם המשתתפים רוב הזמן שהו מחוץ לאולם ולא למדו בעצם את התכנים.

יוחאי בסגר: החוק קובע לפי אתר נבו נעשה הליך פלילי, לא צריכה להיות חלופה, ההליך אינו חוקי. ובסוף היום עיון לא צריך להתייחס למבחן. אנו מובלים כצאן.

טל: נקודתך הובנה.

ד"ר רמי מנליס: אבקש לתקן את יוחאי. חוק המדבירים נכנס לתוקף בשנת 2016 ולתקנות שפורסמו בשנת 2020 יש להן תוקף משפטי.

טל: לא פורסמו תקנות להכשרות, רק עבור הקורסים.

רמי : לגבי החוק היה יועץ משפטי שנתן הסבר. ד"ר שגיא גבריאל היה הרשם ואורי שלום היה ראש האגף.

עו"ד יובל גרינשטיין: התקנות לא עוסקות בהשתלמויות, הסעיפים בחוק לקונים. מצד שני הוא נותן לרשם שיקול דעת רחב, ולא ניתן לומר שזה לא חוקי. אני אקריא את סעיף 17 זהו סעיף בחוק שמקנה לא את הסמכות.

יוחאי צועק

טל: יוחאי בבקשה יש פה דיון מסודר, אינך יכול להתפרץ.

שימי: גם אם זה לא יקרה דרך הארגון זה יבוא מאפיקים אחרים, יש פה 600 דפים לגבי חידוש רישיון.

עו"ד אילוז: ברמת הטקטיקה זה ניתן לתקוף יחד עם זאת קיים הסעיף... הסיכון בהליך משפטי כרוך בהוצאות ההליך.

יוחאי: הסמכות ניתנת רק לשר.

*יוחאי מוסר מהדיון.

טל: מה הסיכויים, האם יש סיכוי גבוהה לעתירה?

עו"ד אילוז: אני נוטה לחשוב שזו לא סבירות קיצונית.

אבי חסון: לדעתי יש כמה דברים לדוגמא, האם ייתכן הדבר שמדביר משלם ממיטב כספו ונכשל, מדוע הוא לא יכול להיבחן שוב פעם?

עו"ד אילוז: יש כאן שאלה מעניינת של סבירות.

שימי: הרשם אמר שהוא יחמיר, יש לו אינטרס להכשיל.

טל: המבחנים אינם הוגנים, האם אפשר לעשות עתירה מנהלית?

עו"ד גרינשטיין: יהיה קשה לשכנע את בית המשפט, ניתן להתווכח על אופן המבחן כי מדובר על השתלמות מקצועית. המהות צריכה להיות ולחזק את המדביר ולא להכשילו. מדבירים שהגיעו למבחן ולא עברו ולא קיבלו תשובה על מה הם נכשלו.

נתן גדיאן: מה העליות?

עו"ד גרינשטיין: בין 15,000 ₪ ל 40,000 ₪ עתירות מנהליות (אני מתמחר גבוהה)

רמי: יש לי שאלת תם אולי יש אפשרות לפנות אל האגף וליועצת המשפטית ולהסביר את הדברים
כפי שעלו בדיון פה והועדה תעלה על כמה נקודות מנהליות, איזה מבחן הוא כשיר. ניתן לדרוש
ממנה להתייחס אליהן כלפי האגף. האגף לא יוכל להתעלם.

טל: נפגשנו בעבר והעלנו את הסוגיה ולא קיבלנו מענה, ואף אמרו שהם יחמירו כדי להעלות את
הרמה המקצועית.

שימי: מדביר שלא יעבור פעמיים שלוש יקחו לו את הרישיון לצמיתות.

טל: עם היועצת המשפטית לא ישבנו איתה ואני בספק כמה היא תהיה קשובה. מוכן לעשות ניסיון
ולפנות בצורה מסודרת ללשכה המשפטית.

הוראת הרשם לעניין יומן ביצוע:

טל: לאחר כל הדברה אנו נדרשים להפיק יומן ביצוע. פורסמה דרישה נוספת להוסיף מידע, פרמטר
נוסף לגבי חומר הדברה. מה שיוצר הכבדה על המדבירים. כל דרישה כזו היא עומס בעבודה.
הבירוקרטיה מאוד מקשה, השאלה גם פה האם אפשר לבוא בדרישות או להתגמש?

עו"ד גרינשטיין: אני ראיתי את ההוראה. צריך להבין מה מכביד לעומת מה שהיה, זה עבר וועדה
מיעצת ואחרי בקרה. מבחינה טקטית ניתן להוציא פניה.

טל: הוצאנו פניות בעבר ולא קיבלנו מענה.

עו"ד גרינשטיין: נכון לארגון להוציא מסמך טקטי. יכול להיות שיקבלו חלק מהטענה והרווחת משהו, יכול להיות שמתשובתם תמצא פירצה, אפשר לבקש פרוטוקול ובהשוואה יכול להיות שתקבל תשובה שאיתה תוכל לעבוד.

טל: ההתייחסות שלהם אינה מספקת.

מכירת חומרים חקלאיים להדברת מזיקים לקהל הרחב:

טל: היום כמו תמיד תחום שפרוץ לחלוטין. במקום שתהיה מגמת עצירה, בעקבות היכולות הטכנולוגיות החומרים יותר נפוצים. חומרים שאסורים לקהל הרחב מוצעים ומשווקים לקהל הרחב. פנינו למשרדים הממשלתיים לקבל מידע ומחלק קיבלנו מידע. עו"ד דוד דרור ממליץ על עתירה לבג"ץ.

עו"ד גרינשטיין: היה מענה מהוועדה הבין משרדית, משרד החקלאות נתן סקירה מלאה.

טל: החומרים הינם אינטרסים של חברות, אין פיקוח ותכשירים נמכרים ללא בעיה. חשבתי לפנות לעמותת "אדם טבע ודין" אולי כדאי לפנות אליהם ולהכניס אותם לעתירה כגורם נוסף שישתתף בהוצאות העתירה.

עו"ד גרינשטיין: יקל מאוד אם יתווסף גורם נוסף לעתירה, ומה גם שהאינטרסים שלהם עולים בקנה אחד עם האינטרסים של הארגון.
טל: אני אפנה לאדם טבע ודין ואנסה לקדם עתירה לבג"ץ.

אסיפה כללית:

טל: רוצים לעשות אסיפה כללית, חשבתי אחרי החגים, בסוף אוקטובר, עו"ד דרור אומר שחייבים להגיש מסמכים עד אמצע השנה.

יובל: אוקטובר זה קצת רחוק.

טל: נתאם לאמצע ספטמבר.

ארגון השתלמויות מקצועיות:

רמי: מציג אישור המשרד להגנת הסביבה לקיום 2 השתלמויות בסוף 2026 ובתחילת 2027. מציג הצעת מחיר לקיום יום השלמות לבעלי רישיון מדביר במבנים ושטל פתוח ומדבירים באיוד במכון וולקני.

הצבעה על אישור קיום יום השתלמות במכון וולקני: טל – מאשר, שימי – מאשר, נתן – מאשר.

דור הדברות: צריך שיהיו קורסים לאיוד.

טל: מכללות לא מגישות בקשות לאגף.

נועה: מציגה דוח רווח והפסד ינואר עד אפריל 2026.

קמפיין פרסום:

נתן: מציג תכנית פרסום.

טל: לפי תכנית התקציב השנתית מוקצבים 25 אלף ₪ לנושא. אם נוסיף לכך את הרווחים שהתקבלו מאירוע יום ההשתלמות שהתקיים בינואר ואת הרווחים הצפויים מיום ההשתלמות הקרוב נגיע ל 70 אלף ₪.

וועד מאשר 70,000 ₪ פרסום בגוגל ובפייסבוק.

הצבעה על אישור תקציב בגובה 70 אלף ₪ לטובת קמפיין פרסום: טל – מאשר, שימי – מאשר, נתן – מאשר.

טל: נועל את הישיבה ומודה למשתתפים.

סיכמה וכתבה: נועה גדליה.